

# *Incidencia del Presupuesto en los Servicios Públicos en Ecatepec de Morelos*

## *Budget Incidence on Ecatepec de Morelos Public Services*

*Alan Jesús Torres Sandoval\*,  
Instituto Politécnico Nacional – UPIICSA  
atorress1404@alumno.ipn.mx*

*María Elena Tavera Cortés,  
Instituto Politécnico Nacional – UPIICSA  
mtavera@ipn.mx*

*Felipe de Jesús Padilla Aguilar,  
Universidad Autónoma Metropolitana – Azcapotzalco  
fpa@azc.uam.mx*

Recibido 12, enero, 2024

Aceptado 25, abril, 2024

### **Resumen**

El objetivo del presente trabajo es realizar una evaluación sobre cómo la asignación presupuestaria influye en la eficacia de la administración pública, los servicios que proporciona y la confianza ciudadana. Para esto, se aplicó una encuesta mediante muestreo por conveniencia para recopilar datos sobre la percepción de los residentes de Ecatepec respecto a los servicios públicos y la transparencia en la gestión de recursos. Los resultados revelaron una percepción negativa debido a los altos niveles de opacidad en el manejo de recursos y su asignación inadecuada. Resaltando la necesidad de promover la transparencia, la rendición de cuentas y el desarrollo de capacidades institucionales para mejorar la eficacia de la gestión pública y la calidad de vida de los habitantes de Ecatepec.

Palabras clave: Presupuesto público; Administración pública; Transparencia; Servicios públicos; Percepción ciudadana.

### **Abstract**

*The objective of this work is to evaluate how a budget assignment has an influence on efficacy of public administration, services and citizen reliance. A convenience survey was conducted to gather data about the perception of Ecatepec's residents with respect to public services and the resources management transparency. Results reveal a negative perception due to high levels of resources management opacity and its inadequate assignment. It is highlighted the need to promote transparency, accountabilities, and the development of institutional capabilities to improve the efficacy of public administration and life quality of Ecatepec's inhabitants.*

*Keywords: Public Budget; Public Administration; Transparency; Public Services; Citizen Perception.*

## 1. INTRODUCCIÓN

La gestión eficiente de los recursos públicos es un pilar fundamental para el desarrollo y la efectividad de la administración pública a nivel municipal. La asignación estratégica de presupuestos no solo es una tarea técnica, sino que también se convierte en un componente esencial para el logro de los objetivos gubernamentales y el fortalecimiento de la confianza ciudadana en las instituciones locales (Mendoza-Zamora et al., 2018).

En el ámbito municipal, el presupuesto público desempeña un papel crucial al determinar la dirección y el alcance de las políticas y programas implementados. La asignación de recursos financieros de manera estratégica permite a las autoridades locales abordar las necesidades prioritarias de la comunidad, asignando fondos a áreas críticas como educación, salud, infraestructura y servicios sociales mediante la provisión de bienes y servicios públicos (Mendoza-Zamora et al., 2018). La efectividad de esta asignación presupuestaria se refleja directamente en la capacidad del gobierno local para proporcionar servicios esenciales y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

Además, es importante destacar que el presupuesto público no solo se trata de asignar recursos, sino también de garantizar la transparencia y la participación ciudadana en el proceso. La apertura y accesibilidad de la información presupuestaria fortalecen la confianza de la comunidad en la administración pública, permitiéndoles comprender cómo se están utilizando los fondos y participar activamente en la toma de decisiones (Addison, 2013).

En este contexto, el presente trabajo destaca la importancia crucial del presupuesto público y su impacto en los servicios ofrecidos a la ciudadanía. Donde la asignación adecuada de recursos financieros no solo determina la viabilidad de los programas gubernamentales, sino que también influye directamente en la percepción de la comunidad sobre la eficacia y calidad de las instituciones locales para satisfacer sus necesidades.

Ya que la asignación de presupuesto se considera fundamental en el funcionamiento y la calidad de la administración pública, ejerciendo una influencia significativa en aspectos cruciales como la eficiencia, eficacia, transparencia y responsabilidad en la gestión de los recursos públicos. Este fenómeno cobra gran importancia, ya que la correcta asignación de recursos financieros no solo determina la amplitud de los programas y servicios gubernamentales, sino que también afecta el bienestar de los ciudadanos. (Androniceanu, 2021; Rodríguez et al., 2020).

### *Revisión de literatura*

Desde sus raíces, la Administración Pública ha desempeñado un papel fundamental en la estructura del estado, siendo su razón de ser la salvaguarda del bienestar de la sociedad y la preservación de sus propiedades, estableciéndose como un pilar esencial para la coexistencia armónica de los individuos dentro de la sociedad (Bonnin, 1982).

Surge como una entidad esencial para mantener el orden social y aplicar leyes, asegurando la convivencia armónica. Su responsabilidad incluye articular y desarrollar la actividad administrativa del estado, liderando procesos y supervisándolos en consonancia con los intereses públicos. Esta institución representa la base de cualquier estado, garantizando el bienestar de las personas y la protección de sus derechos. La ausencia de una Administración Pública adecuada podría conducir a situaciones de inseguridad, desorden social e inequidad (Martínez, 2016).

Siendo entonces esta la institución responsable de proveer bienes y servicios públicos esenciales, tales como educación, salud, transporte y seguridad. Donde estos servicios no solo aseguran el bienestar y la seguridad de los ciudadanos, sino que también actúan como catalizadores de igualdad de oportunidades y promotores del desarrollo económico y social (Izquierdo, 2021).

En este contexto, se puede apreciar como el presupuesto público tiene una relación intrínseca con la Administración Pública en varios niveles. Sirviendo como instrumento para traducir las políticas gubernamentales en acciones concretas, asignando recursos a programas y servicios específicos que impactan directamente en la calidad de vida de los ciudadanos. Por lo que una asignación presupuestaria adecuada es esencial para asegurar que la Administración Pública disponga de los recursos necesarios para desempeñar sus funciones de manera efectiva (Izquierdo, 2021; Mendoza-Zamora et al., 2018).

### Caso Ecatepec de Morelos

En el ámbito de la Administración Pública, el municipio de Ecatepec de Morelos enfrenta desafíos complejos debido a la opacidad y la falta de planificación en el uso de los recursos públicos, combinados con limitaciones en sus recursos disponibles.

Por una parte, la falta de acceso a información detallada sobre el presupuesto municipal se presenta como un obstáculo significativo y difícil de superar. Esto se refleja en que en la actualidad dentro del municipio se carece de mecanismos efectivos de divulgación, y en conjunto con la falta de publicación regular de informes, se dificulta la comprensión del progreso de programas y proyectos financiados con fondos públicos. Esta falta de transparencia no solo complica la rendición de cuentas de las autoridades locales, sino que también obstaculiza la participación activa de la población en los procesos de toma de decisiones (portugués, 2023).

Esta situación ha generado entre los ciudadanos una percepción de opacidad y corrupción en la gestión de los recursos municipales. Esto se puede observar en estudios como la Evaluación a municipios del Estado de México realizada por Ciudadanos por Municipios Transparentes (CIMTRA). Este estudio evalúa la transparencia de municipios mexiquenses mediante 45 indicadores, con una calificación posible en una escala del 0 al 100, donde la máxima indicaría transparencia. Estos indicadores abordan aspectos como la gestión del gasto público y los mecanismos de participación ciudadana, entre otros. Y en la última edición del estudio correspondiente a 2021, Ecatepec fue uno de los municipios peor evaluados, obteniendo solo 21 puntos de 100 posibles, mostrando una situación de opacidad y falta de transparencia en las acciones del gobierno local, impactando negativamente la confianza de los ciudadanos en las instituciones públicas.

Adicionalmente, dentro de este municipio la asignación de recursos se ve complicada por la falta de una planificación estratégica clara y a largo plazo. La ausencia de un plan de desarrollo integral dificulta la integración efectiva de las necesidades prioritarias de la población con la asignación de recursos, resultando en una gestión presupuestaria enfocada en el corto plazo y con poca consideración hacia las necesidades reales de la población. Esta situación obstaculiza la formulación de políticas adecuadas, dejando al presupuesto municipal vulnerable a decisiones fragmentadas que no se alinean con las metas a largo plazo de la población. (Hernández, 2023).

Simultáneamente el municipio de Ecatepec se encuentra en una situación desafiante respecto a los recursos que tiene a su disposición, ya que estos se pueden considerar insuficientes para ejecutar sus funciones de manera adecuada al considerar características de la localidad tales como su tamaño de población y niveles de pobreza. En el marco de esta discusión, es importante realizar una revisión de las cifras que permitan comparar el presupuesto del municipio con los de otras localidades con características similares como lo es su población, tal como se ve en la tabla 1.

Tabla 1. Comparación entre los municipios más poblados del país.

Municipio	Población	Porcentaje de población en pobreza	Presupuesto 2023 (Millones de pesos)
Tijuana	1,922,523	23.58	8,855
Iztapalapa	1,835,486	43.9	6,161
León	1,721,215	47.45	7,835
Ecatepec	1,645,352	47.54	5,810
Ciudad Juárez	1,512,450	25.07	8,364
Zapopan	1,476,491	26.27	9,600
Guadalajara	1,385,629	24.29	10,602
Gustavo A. Madero	1,173,351	32.53	5,025
Monterrey	1,142,994	27.4	7,191

*Elaboración propia con datos de INEGI*

Al revisar los datos de la tabla 1, se pueden observar algunas consideraciones relevantes. A pesar de ser uno de los municipios con mayores niveles de población del país al contar con 1,645,352 residentes, el presupuesto asignado a Ecatepec para el año 2023 alcanzó alrededor de 5,810 millones de pesos. Esto se traduce en una asignación presupuestaria per cápita de 3,511 pesos, una cifra que se percibe como relativamente baja. Esta asignación per cápita baja plantea desafíos significativos para la capacidad del municipio de afrontar de manera adecuada las dificultades derivadas de su alta densidad poblacional.

En contraste, el presupuesto destinado al municipio de Tijuana asciende aproximadamente a 4,600 pesos por habitante. Aunque esta cifra es ligeramente superior a la asignación per cápita de Ecatepec, coloca a Tijuana en una posición más ventajosa en cuanto a la disponibilidad de recursos. Este mayor nivel de asignación financiera se traduce en una capacidad mejorada para la implementación de programas y proyectos destinados a elevar la calidad de vida de la población, lo que se refleja en una menor proporción de habitantes en situación de pobreza.

A partir de esta situación es que surge el planteamiento para identificar como estos recursos públicos insuficientes afectan en la realidad a la provisión de los servicios públicos dentro de este municipio.

## 2. MATERIALES Y MÉTODOS

Con el propósito de identificar el impacto del presupuesto sobre los servicios públicos, se ha planteado la necesidad de analizar la opinión actual de los ciudadanos sobre los servicios que reciben en Ecatepec. A partir de esto es que se realizaron encuestas estructuradas dirigidas a los residentes del municipio, contando con la participación de 40 personas a partir de una selección de muestra por conveniencia. Se optó por este método de muestreo debido a las características geográficas y demográficas que dificultaban la aplicación de otras metodologías (Sampieri et al., 2010).

Estos sondeos proporcionan una perspectiva de las percepciones y demandas relacionadas con la administración pública a nivel local y la efectiva gestión de los recursos municipales, facilitando de esta manera una comprensión más profunda de la situación actual en el municipio, considerando aspectos cruciales dentro de este tema como lo son la accesibilidad, la calidad, la disponibilidad de información y otros elementos relevantes para garantizar que los servicios financiados con recursos públicos sean

adecuados para atender las demandas de la población. El proceso con el que se llevó a cabo la encuesta se basó en lo planteado por Sampieri et al (2010) y se describe en la tabla 2.

Tabla 2. Fases del Proceso de Encuesta sobre la percepción de la administración pública en Ecatepec

Etapa	Descripción
1. Diseño de la Encuesta	Desarrollo de una encuesta compuesta por preguntas específicas destinadas a evaluar la gestión y los servicios públicos del municipio. Para garantizar una adecuada recopilación de datos se hizo uso de escalas de Likert.
2. Muestra por conveniencia	Dada la naturaleza de los recursos disponibles y las restricciones logísticas derivadas de las características geográficas y demográficas del municipio de Ecatepec se eligió emplear un muestreo por conveniencia.
3. Aplicación de la Encuesta	La aplicación de la encuesta se llevó a cabo de manera presencial, buscando desarrollar un proceso ético al obtener el consentimiento informado de todos los participantes.
4. Validación del Instrumento	La evaluación de la consistencia interna de las preguntas en la encuesta se llevó a cabo mediante el empleo del coeficiente Alfa de Cronbach
5. Análisis de Datos	Se registró la información dentro de una base de datos y posteriormente se realizó un análisis comparativo para evaluar las diferencias y similitudes dentro del conjunto de datos.

### Estructura del instrumento

La Tabla 3 presenta un resumen de los temas tratados dentro de las encuestas aplicadas, además de mostrar la cantidad de ítems ubicados dentro de cada categoría abarcando desde aspectos demográficos hasta la percepción ciudadana sobre gestión pública y transparencia.

Tabla 3. Estructura del instrumento

Tema	Número de ítems
Información demográfica	4
Identificación de servicios públicos insatisfactorios	8
Percepción de la administración pública en el municipio de Ecatepec de Morelos	11
Percepción sobre transparencia y conocimiento sobre instrumentos de participación ciudadana	8
Total de ítems	31

Se realizó la validación del instrumento utilizado con el fin de asegurar la coherencia de las preguntas incluidas en él. En este proceso, se llevaron a cabo 40 encuestas y, a partir de estos datos, se realizó el proceso de validación haciendo uso del software SPSS, donde calculó el coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.888, como se detalla en la Figura 1. Al contrastar este resultado con los hallazgos literarios, se evidencia un alto grado de fiabilidad en la información recopilada mediante la realización de esta encuesta (Oviedo y Campo-Arias, 2005).

Figura 1. Resultado del análisis de confiabilidad en SPSS

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	40	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	40	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,888	26

### 3. RESULTADOS

Tras realizar la aplicación de la encuesta se obtuvieron datos significativos acerca de la evaluación que los residentes de Ecatepec hacen de los servicios públicos y del nivel de transparencia en la gestión de recursos. El análisis de las respuestas reveló algunas dificultades y preguntas cruciales que requieren intervención inmediata.

En primer lugar, se resalta la percepción altamente favorable hacia la mejora de la calidad de los servicios públicos en el municipio, donde el 55% de los participantes considera la categoría "Muy importante" como su opción principal, tal y como se puede apreciar en la Figura 2. Esto refleja una clara inclinación positiva hacia la optimización de los servicios gubernamentales y subraya la urgencia de responder a la demanda comunitaria en este aspecto.

Por su parte, la opción "Importante" recibió un respaldo adicional del 15%. Al mismo tiempo, el 20% de los participantes considera que la mejora es "Moderadamente importante".

Mientras que el 10% lo califica como "Poco importante" indican la presencia de un segmento de la población que podría no percibir con la misma urgencia la necesidad de mejoras en los servicios públicos.

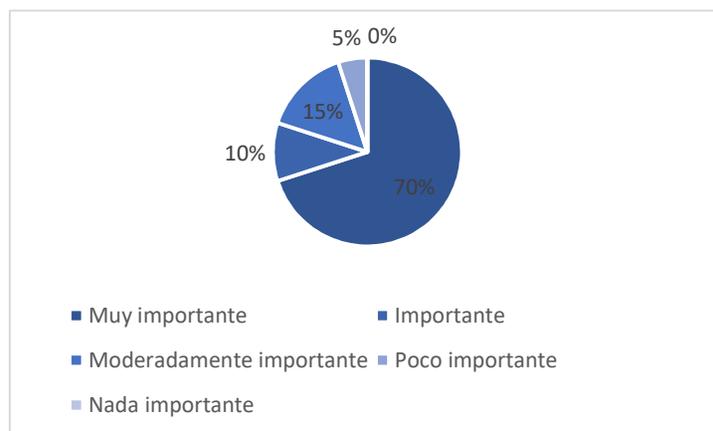
Es relevante destacar la ausencia de respuestas en la categoría "Nada importante", sugiriendo que todos los encuestados atribuyen algún grado de importancia a la mejora de los servicios públicos en el municipio. Este consenso refuerza la idea de que la calidad de los servicios públicos es un tema relevante y de interés para la gran mayoría de la comunidad.

Figura 2. Pregunta ¿Qué tan importante cree que sea mejorar la calidad de los servicios públicos en el municipio?



En lo que respecta a la importancia que los ciudadanos le otorgan a los servicios públicos para su calidad de vida, se encontró que un 80% de los participantes subraya la relevancia crítica de estos servicios como facilitadores de una calidad de vida adecuada tal y como se ve en la Figura 3. Esta alta proporción refleja la dependencia de la comunidad a dichos servicios para su bienestar general, destacando así la necesidad imperante de asegurar su eficacia y accesibilidad mediante la adecuada asignación de recursos.

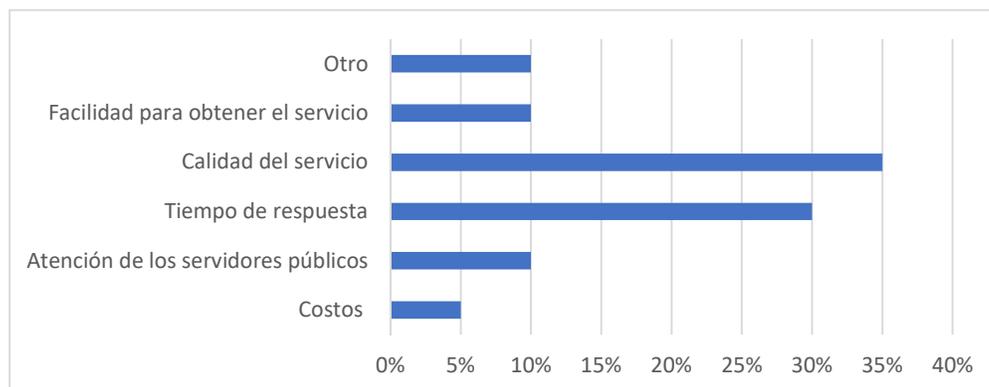
Figura 3. ¿Qué tan importantes considera que son los servicios públicos municipales para su calidad de vida?



Por otra parte, en lo que respecta a los elementos prioritarios para los usuarios al utilizar un servicio público, se encontró un perfil que revela las preferencias y expectativas de la comunidad, donde la categoría que recibió una mayor consideración fue la "Calidad del servicio", con un considerable 35%, véase Figura 4. Definiendo en este caso a la calidad en los servicios públicos como el grado en que aspectos fundamentales, como la eficacia, eficiencia, prontitud y atención personalizada, son satisfactorios para los usuarios. Según la perspectiva de los encuestados, la calidad está ligada a la capacidad del servicio público para responder de manera rápida y efectiva a las necesidades y expectativas de la comunidad. Esto resalta la importancia que la comunidad asigna a la excelencia en la prestación de servicios públicos, indicando una demanda de eficacia y eficiencia en las iniciativas gubernamentales.

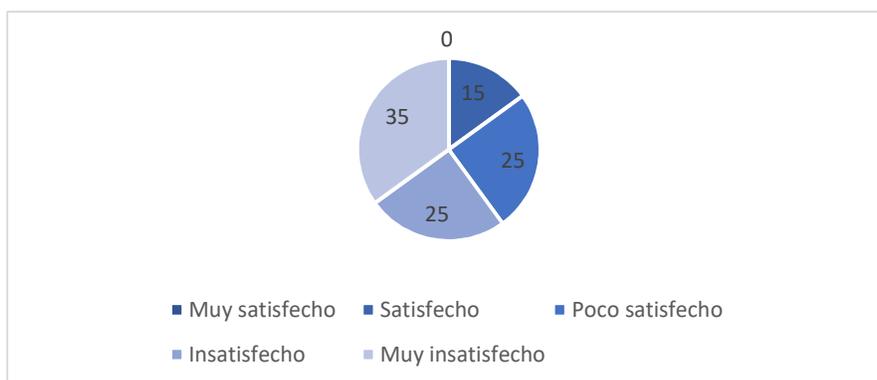
Por su parte, el "Tiempo de respuesta" ocupa el segundo lugar en cuanto a relevancia, con un destacado 30%. Esta preferencia señala la urgencia percibida por parte de los usuarios al buscar respuestas rápidas y soluciones eficaces por parte de los servicios públicos. Esta información resulta fundamental para la planificación y mejora de los procesos gubernamentales, con el propósito de optimizar los tiempos de respuesta.

Figura 4. ¿Cuáles son los aspectos que más le importan cuando se hace uso de un servicio público?



Un punto importante a destacar dentro de los resultados obtenidos mediante la aplicación de la encuesta es la presencia de un escenario significativo de descontento entre los ciudadanos respecto a los servicios públicos que reciben por parte del gobierno local, ya que como se presenta en la Figura 5 un contundente 85% de los encuestados expreso algún grado de descontento con los servicios públicos, evidenciando la magnitud de las inquietudes y expectativas no cumplidas en la comunidad de Ecatepec.

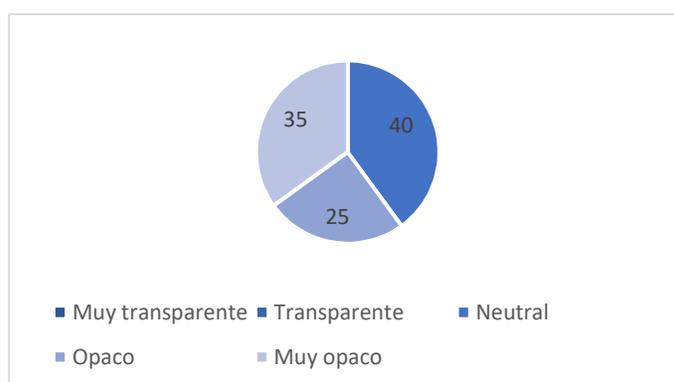
Figura 5. Pregunta ¿Se encuentra satisfecho/a con la calidad de los servicios públicos en Ecatepec de Morelos?



Igualmente, en lo que respecta a la transparencia y la rendición de cuentas, los ciudadanos expresan su insatisfacción.

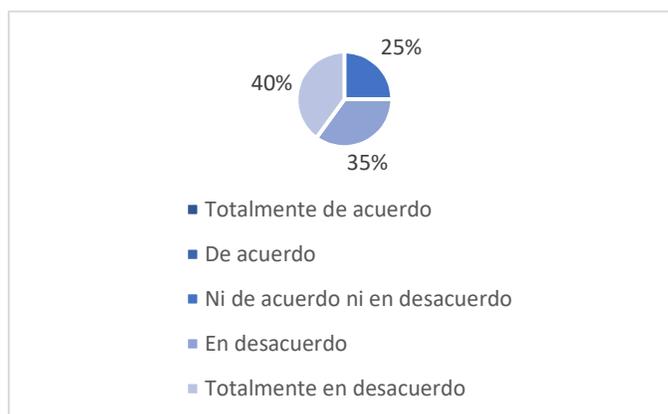
De manera similar, el 60% de los encuestados expresó la percepción de que la gestión del municipio de Ecatepec es entre opaca y muy opaca. Ningún participante consideró que esta gestión sea transparente en algún nivel, como se evidencia en la Figura 6. Esta situación refleja la marcada falta de medidas y acciones destinadas a promover la transparencia en la administración de fondos y recursos por parte del gobierno municipal, lo que genera incertidumbre acerca de la eficacia en el manejo de los recursos públicos y contribuye a fomentar la desconfianza hacia la gestión local.

Figura 6. ¿Cómo calificaría el nivel de transparencia en el municipio de Ecatepec?



En cuanto a la rendición de cuentas, según se evidencia en la figura 7, se detectó que un 75% de los participantes se posicionan en las categorías de "En desacuerdo" y "Totalmente en desacuerdo" al ser consultados sobre si considera que las autoridades municipales están llevando a cabo una adecuada rendición de cuentas. Esto sugiere la necesidad de un implementar un análisis más profundo de las prácticas de rendición de cuentas en el ámbito municipal, así como la implementación de medidas que fortalezcan la confianza de la ciudadanía en la gestión gubernamental.

Figura 7. ¿Las autoridades municipales rinden cuentas de manera efectiva sobre el uso de los recursos públicos?



#### 4. DISCUSIÓN

Dentro de esta investigación se han identificado problemáticas dentro de la provisión de servicios públicos en el municipio de Ecatepec de Morelos, algo que se ve reflejado en altos niveles de insatisfacción por parte de los ciudadanos, esta situación resalta la gran importancia de una adecuada asignación y ejecución del presupuesto público con el fin de atender las limitaciones en la calidad y disponibilidad de los servicios públicos dentro de este municipio. Esto coincide con lo planteado por Ramírez (2011), que enfatiza en cómo una adecuada asignación de recursos hacia los servicios públicos permite mantener y mejorar la infraestructura, adquirir equipos y materiales necesarios, así como contratar personal capacitado, lo cual se traduce en una mejora tangible en la eficiencia y efectividad de los servicios ofrecidos a la población.

En este contexto Portugués (2023) y Aguilar (2009), concuerdan en que una buena asignación de los recursos financieros es fundamental para abordar las deficiencias dentro de los servicios públicos garantizando su operatividad y promoviendo la adecuada atención de las necesidades de los ciudadanos.

Sumado a lo anterior, estos autores coinciden que la gestión transparente y eficiente de los recursos presupuestarios es esencial para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y promover su bienestar (Portugués, 2023; Aguilar, 2009).

Esto cobra relevancia al observar los resultados de las encuestas aplicadas durante este trabajo, donde se identifica que los ciudadanos le asignan un alto nivel de responsabilidad a los servicios públicos que reciben en su calidad de vida, además de considerar que la administración pública del municipio es en su mayoría opaca. Estos datos coinciden con lo encontrado en estudios como la valuación a municipios del Estado de México realizada por Ciudadanos por Municipios Transparentes (CIMTRA), donde Ecatepec se identifica como una localidad con deficiencias en transparencia. Asimismo, se vincula con el estudio Ciudades más Habitables de México 2019, que posicionó a Ecatepec como la segunda ciudad con menor calidad de vida en el país.

Por consiguiente, la insatisfacción identificada entre los residentes dentro de este trabajo y otros similares, como el de Portugués (2023), destaca la necesidad de abordar de manera integral las deficiencias presentes dentro de la entrega de servicios públicos, especialmente aquellas relacionadas a la accesibilidad, tiempos de atención y la calidad del servicio. Por lo tanto, resulta necesario destinar recursos a acciones que atiendan estas áreas de mejora, ya que, como lo plantea Mejía (2022), estas deficiencias exacerban las condiciones de pobreza, marginación y desigualdad dentro de este municipio.

## 5. CONCLUSIONES

En la realización de este trabajo, se han identificado obstáculos que inciden directamente en la eficacia de la gestión pública y, por ende, en la calidad de vida de sus habitantes.

El gasto público se plantea como un elemento crucial para la administración pública, definiendo la disponibilidad de recursos para los administradores. En donde la asignación inadecuada o insuficiente de recursos representa un desafío considerable para la prestación eficiente de servicios. La disparidad presupuestaria entre los recursos asignados y las necesidades de la población en Ecatepec plantea la necesidad de una exhaustiva revisión en la manera en que se asignan y ejecutan los recursos públicos.

Al mismo tiempo que se debe considerar que la calidad de vida de los ciudadanos no solo se ve influenciada por la cantidad de presupuesto, sino también por la transparencia en su gestión. La carencia de una rendición de cuentas adecuada en la administración pública, como revelan estudios recientes, así como los datos obtenidos mediante la aplicación de la encuesta contribuyen a una percepción de opacidad y desconfianza por parte de la población.

Por lo tanto, la implementación de políticas que fomenten la transparencia y la rendición de cuentas se vuelve imperativa para fortalecer la relación entre el gobierno local y la comunidad.

Además, la capacidad institucional del gobierno local resulta esencial para una gestión eficaz de los recursos y la satisfacción de las necesidades de la población.

En este contexto, se destaca la relevancia de implementar una estrategia integral que aborde la revisión de políticas presupuestarias, promoción de la transparencia, rendición de cuentas y desarrollo de capacidades institucionales. Asimismo, se debe fomentar la participación ciudadana para garantizar que las políticas y decisiones gubernamentales reflejen genuinamente las necesidades y expectativas de la comunidad.

## 6. REFERENCIAS

- Addison, D. (2013). *The Quality of Budget Execution and Its Correlates*. The World Bank.
- Aguilar, I. (2009). Gestión de la Calidad total: Innovación y discontinuidad el caso del municipio de Ecatepec de Morelos. *Buen Gobierno* (6), 188-200. 1874-4271.
- Androniceanu, A. (2021). Transparency in public administration as a challenge for a good democratic governance. *Revista Administratie si Management Public*, 36, 149-164.
- Bonnin, C. (1982). Principios de la administración. *Revista de Administración Pública*. Edición especial, 81-102.
- Ciudadanos por Municipios Transparentes. (2022, 28 de febrero). Evaluación a municipios del Estado de México 2021.
- Gabinete de comunicación estratégica. (2019). Ciudades más habitables 2019 Recuperado el 11 de marzo de 2024 de <https://gabinete.mx/index.php/es/ciudades-mas-habitables-2019>
- Hernández, H. (2023). Del agua y la política en Ecatepec: una mirada desde la Ecología Política Urbana y el Ciclo hidrosocial en tiempos de COVID-19. *Estudios Socioterritoriales. Revista De Geografía*, (34), 227–248. <https://doi.org/10.37838/unicen/est.34-159>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2020). Población en situación de pobreza por entidad federativa según grado, 2018 y 2020.

- Izquierdo, J. (2021). La calidad de servicio en la administración pública. *Horizonte empresarial*, 8(1), 425-437. <https://doi.org/10.26495/rce.v8i1.1648>
- Martínez, O. (2016). Ensayo sobre la administración pública. *Revista electrónica del centro de estudio en administración pública*, 1(22), 1-17.
- Mejía, I. (2022). Periferia, marginación y COVID-19 en la metrópoli: el caso del municipio Ecatepec de Morelos. *Antropología. Revista Interdisciplinaria Del INAH*, (9), 216-232.
- Mendoza-Zamora, W., Loo-Carvajal, V., Salazar-Pin, G. & Nieto-Parrales, D. (2018). La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública. *Dominio de las ciencias*, 4(3), 313-333. <http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/812>
- Oviedo, Heidi, & Campo-Arias, Adalberto. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580.
- Portugués, D. (2023). La actual deficiencia de los servicios públicos en Ecatepec de Morelos. La división del municipio como solución. *Alegatos*, 13, 139-157.
- Ramírez, G. (2011). El presupuesto participativo, experiencia del municipio de Ecatepec de Morelos. En Briseño, A (Ed), *Presupuesto participativo: Herramienta para la democracia* 107-124. Congreso del estado de Jalisco.
- Rodríguez, M., Palomino, G. & Aguilar, C. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 704-719. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.108](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.108)
- Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación* (5a ed.). Mc Graw Hill.